



# 架构框架 TOGAF 学习指南

## 架构框架 TOGAF 学习指南

TOAGF 是一个架构框架，简而言之，TOGAF 是一种协助发展，验收，运行，使用，和维护架构的工具。它是基于一个迭代（Iterative）的过程模型，支持最佳实践和一套可重用的现有架构资产。它帮助企业设计，评估，并建立机构的正确架构。TOGAF 的关键是架构开发方法（Architecture Development Method: ADM）：一个可靠的，行之有效的方法，以发展能够满足顾客商务需求的企业架构。并支持开放、标准的 SOA 参考架构。

### 什么是 TOGAF?

TOAGF 是一个架构框架，简而言之，TOGAF 是一种协助发展，验收，运行，使用，和维护架构的工具。并支持开放、标准的 SOA 参考架构。

- ❖ IT 和商业用户谈论 EA
- ❖ TOGAF 的最新版本已经发布

### TOGAF 与 SOA 是什么关系?

面向服务架构（SOA）是一种架构模式，开放组织架构框架（TOGAF）是一种架构框架。将二者结合在一起似乎前途一片光明，但是现实生活中真的是这样吗？

- ❖ SOA 和 TOGAF：能否将二者结合在一起？（一）
- ❖ SOA 和 TOGAF：能否将二者结合在一起？（二）

## TOGAF 应用案例

每个想要开发企业信息系统架构的机构都可以免费使用 TOGAF 框架，TOGAF 验证程序将帮助您按照标准实施框架。大约超过 7500 家机构已经得到了验证，超过 9 万份的框架副本被用户下载。

- ❖ 框架、方法论和模式（一）
- ❖ 框架、方法论和模式（二）
- ❖ 服务器太多：企业架构和 TOGAF 9 的一个实例

## IT 和商业用户谈论 EA

---



Jason Bloomberg 是面向服务架构行业分析股东和 ZapThink LLC 咨询公司顾问。Bloomberg 在商业技术管理和行业分析有不同的背景。包括作为 IDC 的商业咨询团队的资深分析师，以及以及控股的电子商务管理职位 USWeb/CKS（后来的 marchFIRST）和 wavebend 解决方案（现在的日立咨询）。他是 SearchSOA.com. 新近 RIA 和 mashup 企业专家。

**问：**与商业用户谈论 EA 是好事，例如应该让他们知道，如果该集团正在申请 TOGAF 或其他结构框架产品线？

**答：**重要的是要记住，企业架构提供最佳做法以及资讯科技，并帮助组织协调 IT 与业务。因此，很有必要让企业用户在 EA 方面是与自己相关的框架，如 TOGAF 和 Zachman 提供指导商界人士，和通过 EA 包括像 SOA 的业务为中心的最佳做法。

*(作者: Jason Bloomberg 来源: TechTarget 中国)*

## TOGAF 的最新版本已经发布

---

Open Group 最近发布了 TOGAF 第 9 版本，这是业界普遍达成一致的框架和企业架构（EA）方法。这个框架可以被看成是一种帮助我们理解业务，技术以及项目块之间是如何协调工作以及它们之间是如何相互影响的工具。为了将业务策划，IT 架构以及位于共同框架下项目管理的不同方法结合在一起，TOGA 提供了有效的工具。

TOGAF 9 针对机构如何在业务流程内部实施框架，提供了更多的细节。Open Group 的副总裁 Len Fehskens 说“新版本是为了更好的令 IT 满足业务需求而设计的。而早期的版本大多是针对技术层面的。

TOGAF 9 包含了许多新材料，这些新材料进一步介绍了如何在某些具体的环境下应用架构开发方法（ADM），例如，面向服务架构（SOA）和安全架构。此外，最新的 Architecture Content Framework 包含了许多元模型的具体内容，该元模型规范了企业架构的定义，并在业务和 IT 对象之间建立了清晰明确的链接。

Architecting the Enterprise 公司的 CEO Judith Jones 说“我们所做的工作主要是针对如何填入信息开发架构而不是关注信息本身。很多有关 TOGAF 9 的工作重心都落在了架构的内容上，而不是保证架构如何工作，原始的 TOGFA 框架开始向流程定向方法转变，流程定向方法关注如何实施架构以及一些文化问题。”例如先前的 TOGAF 版本会找出具体的任务，比如“解决任何矛盾冲突”TOGAF 将详细介绍更容易为人们所掌握的颗粒步骤。

除此之外，在 TOGAF 内部还加强了对结构（包含七个部分）以及将架构重新整理成模块的介绍，“你可以在自己的版本中实施你想要修改的业务架构，而不是其他的分区。例如，在部署阶段你可能会决定使用惠普的硬件而不是戴尔的硬件。

该框架意在帮助公司弄清楚不同方法的意义，以及像项目管理这样针对不同域的最佳实施（PMI or Prince 2）或者服务交付以及支持（ITIL）。TOGAF 8 是最先映射到 ODAF, ITIL, PMI 以及 Prince 2 的实施。TOGAF 9 包含了不同框架之间更多持久的挂钩。它显示了这些方法的输出是如何在这些标准的特定版本之间进行相互关联的。这些可能是行业标准，业务参考标准或者治理标准。

Jones 解释到“TOGAF 9 能够把所有的参考模块归结到一起，最后得出结构功能框架。该框架能够从业务远景到业务操作，全方位向您展示业务功能是如何组合到一起的。我们试图利用 TOGAF 帮助架构师完成任务，并按照标准为他们提供技术和工具。每个设计师都有自己的工作方法，但是他们应该了解具体的标准，以及其它设计师能做些什么。要完成任务，设计师需要的是标准和架构服务的基准。你尽可以指责这些技术，但是如果你无法合理地将技术融合在一起，结果会令你大失所望。

对于许多大公司来说，部署 SOA 的另一大难题就是公司内部不同的小组使用的是不同的语言和模型来描述自己的所作所为。结果导致他们要反复的重新实施相同的功能。TOGAF 意在提供一种能够理解所有用不同方式描述的同种事物。Jones 说它能帮助公司定义一个服务例如“有差别的记账”，而不是实施 57 个不同的记账系统。

每个想要开发企业信息系统架构的机构都可以免费使用 TOGAF 框架，TOGAF 验证程序将帮助您按照标准实施框架。大约超过 7500 家机构已经得到了验证，超过 9 万份的框架副本被用户下载。

你可以在 <http://www.opengroup.org/togaf/> 上免费下载 TOGAF 9

*(作者: George Lawton 译者: 杨君 来源: TechTarget 中国)*

## SOA 和 TOGAF：能否将二者结合在一起？（一）

---

面向服务架构（SOA）是一种架构模式，开放组织架构框架（TOGAF）是一种架构框架。将二者结合在一起似乎前途一片光明，但是现实生活中真的是这样吗？开放组织肯定是这样认为的——许多开放组的成员一直在努力将两种概念结合起来。很多成员也在 SOA/TOGAF 实用指南项目上花费了大量的心血，这一项目是 SOA 工作组在开放组方面实施的众多项目之一。

SOA/TOGAF 实用指南项目意在 TOGAF 架构开发方法中开发具体的 SOA 扩展，该 TOGAF 架构开发方法是 TOGAF 组成的核心部分。该实用指南项目的原理是：如果 SOA 是一种架构模式，这样就有可能利用某种具体的 SOA 活动和可交付投递，扩展风格独立的 TOGAF ADM 方法以便生成一个服务定向 ADM。

为什么 SOA 专业人员都对 TOGAF 感兴趣呢？如果你把 SOA 当作一种技术而不是一个架构，这样在架构框架中就看不到任何价值了。即便把 SOA 看做是一个架构，你也只是觉得自己在开发并实施 SOA，并且在这个过程中没有得到来自 TOGAF 的任何帮助。那么 TOGAF 到底有哪些作用呢？

### 在 SOA 开发和实施过程中使用 TOGAF 架构开发方法（ADM）

例如，美国国防部多年来一直在使用 TOGAF，TOGAF 已经成为架构开发的行业标准，并且涵盖了许多开放小组成员的成功经验，今年发布的 TOGAF 9 在 TOGAF 8 基础上做出了更大的改进，例如可用性增强，更为关注企业整体变化，输入的协调性大为提高。TOGAF9 还增加了一个模块结构，内容框架（赋予架构模型和架构定义结构），并扩展了对企业内部 TOGAF 的指导。

此外，TOGAF 9 还考虑到了架构模式，尤其是 SOA。TOGAF 9 中专门有一章是关于用 TOGAF 来定义和治理 SOA 实施的。本章主要将 SOA 看做是一种架构形式，并且重点关注那些和 SOA 的使用以及布置相关的要素，SOA 和 TOGAF 之间的联系以及服务合同的定义和结构。

在下面的图表中，TOGAF ADM 代表了一种“麦田里的怪圈现象”，从初步设计阶段开始，机构建立并开发了一个架构，然后陷入了以需求为驱动的架构开发怪圈，最后是架构变更管理阶段，在这个阶段，机构会对新架构做出修改。

我们快速浏览一下 ADM，并仔细观察 SOA 究竟可以从 TOGAF 借鉴到什么。

- 初步设计阶段。初步设计阶段就是一个架构小组要设计架构的阶段。我们可以根据企业和架构小组的具体需求指定 ADM。这些需求也包括 SOA 这种架构模式。

- 第一阶段——架构视图。架构小组要在这个阶段定义架构项目的规模，风险承担者以及架构视图，还有继续授权，以便明确这一措施的业务目标，得到业务风险承担者的补充。

- 第二阶段——业务架构。架构小组要在这一阶段开发出一个基准和目标业务架构，并进行支持已有架构视图的缺口分析，这个阶段的重点从 SOA 转移到了业务需求的决策以及业务服务的认证方面。

- 第三阶段——信息系统架构。这一阶段解决的是应用和数据架构问题。架构小组开发基准和信息系统（IS），进行支持已有架构视图的缺口分析，架构 IS 服务，并将它们与业务服务相关联。这也是此阶段 SOA 活动的主要方面。

*(作者: Clive Hatton 译者: 杨君 来源: TechTarget 中国)*



## SOA 和 TOGAF：能否将二者结合在一起？（二）

• 第四阶段——技术架构。架构小组会开发一个基准线和目标技术架构，进行支持已有架构视图的缺口分析，决定 SOA 基础设施组件，例如 SOA 中介物，或者 SOA 治理平台。

• 第五阶段——机会和解决方案。通过识别交付工具（项目、程序、组合），架构小组将在这一阶段完成架构定义。这些识别交付工具可以有效的交付他们在先前几个目标架构识别的目标架构。

• 第六阶段——迁移规划。第六阶段的重点是和项目经理一同创建可行的实施和迁移。我们会在这个阶段为 SOA 措施设计全景规划，因此这个阶段涵盖了架构和实施阶段。

• 第七阶段——实施治理。

• 第七阶段将通过架构合同，建立架构和实施之间的联系，该服务合同可以帮助我们观察整个架构，同时检查实施情况。确保架构按照设计需求实施架构，对于 SOA 措施和其他的架构措施同样重要。这一阶段的活动将会对齐实施与业务目标。

• 第八阶段——架构变化管理。架构变化管理的目标是要确保架构能够实现其原有的目标业务值。这一目标包括以紧凑的架构方式管理架构变化。为了保证持续对 SOA 措施进行架构描述，需要实施变化管理，这样机构便可以快速的对业务和技术变化做出回应，这样的变化往往会影响 SOA 实施。

• 架构请求管理阶段。请求管理流程一直在驱动 ABM。架构经常处理业务驱动器和约束条件，从本质上来说，这些都是企业所无法控制的（不断变化的市场条件，新法律法规的出台等等），缺乏控制就会产生许多无法预测的变化，ADM 对于业务要求的关注对 SOA

措施的成功实施有着重要的影响。如果将架构定义以及实施与业务要求对齐就会实现业务目标，使整体措施的期望值得以实现。

不要指望 TOGAF 能够解决你所有的 SOA 问题。但是可以期望 ADM 能够为你的架构工作提供结构。在 SOA 环境下使用 TOGAF 可以带来的收益包括：

- TOGAF 为 SOA 提供了一种架构方法。
- TOGAF ADM 覆盖了 SOA 整个生命周期。
- 使用像 TOGAF ADM 的标准方法可以降低项目风险。
- TOGAF 可以更好的将业务策略与优先顺序对齐。

### TOGAF 内容框架的作用

除了 ADM 以外，TOGAF 的最新版本包含了一个内容框架，通过该内容框架，可以帮助我们构建并设计架构成品。

当定义服务模型、目录和注册表时，可以参考内容框架，它所提供的元模型可以帮助架构小组描述并编目服务，同时将服务定义和业务架构整合在一起。在元模型中，业务和 IS 服务相互分离，这已经成为了一种规范，同时也高度重视对于 IS 服务的部署，部署 IS 服务支持业务价值的。

同时 TOGAF 也为内容元模型提供服务扩展，除了业务服务的核心理念之外，还创建了 IS 服务概念，这样可以更为准确的模拟服务组合。应用直接支持 IS 服务，创建 IS 服务抽取层，这样可以放松对业务范围的限制，同时风险承担者也能赋予 IS 服务目录形式。内

容元模型还指导 SOA 实践者如何定义服务目录，如何将服务定义整合到全部业务和解决方案架构当中。

### **ZapThink 采取的措施**

TOGAF 是一种通用的架构框架，并不专门针对某一个具体的行业、架构模式、布局或者技术。通过进一步了解，我们认识到业务和技术团体都可以开展 SOA 措施，每个小组的侧重点不同但是他们的活动是互补的，并且在服务理念这一点相交。因此 TOGAF 的实施需要顺应当地的文化以及机构的管理流程，同时还有架构模式以及技术策略。

开发小组的现有策略是令 ADM 类和其他模式的扩展以及 SOA 保持独立，这些具体模式的扩展往往局限于某个单独的章节或者单独的文档，例如开发小组 SOA 工作组出版的 SOA 源书，ADM 中包含了 SOA 实践的许多方面，尽管还没有和 SOA 最佳实施完全对齐。

在 SOA 措施中，你是如何决策，到底用还是不用 TOGAF ADM 呢？如果你已经采用了 SOA 方法，并且这种方法行之有效，那么 ADM 短期内无法增加业务价值，但是这并不影响你对 ADM 做出评估，你能够从 TOGAF 上学到很多有价值的知识，但是如果你还没有采用 SOA 方法，或者在实施 SOA 的过程中遇到了问题，这时候就需要考虑 ADM 了。这时你需要投资很多时间和精力学习并修整 ADM，但是和长期取得的收益相比，这一切都是值得的。

*(作者: Clive Hatton 译者: 杨君 来源: TechTarget 中国)*

## 框架、方法论和模式（一）

---

ZapThink 的管理层喜欢开玩笑，觉得自己团队的成员相处的十分融洽，甚至比结婚多年的夫妻感情还好，但是这并不意味着这些成员之间不存在分歧，没有争吵。最近就有一次激烈讨论。主要围绕国防部基础框架（DoDAF）是否和面向服务架构（SOA）有关而展开。一方认为，作为企业架构（EA）框架，DoDAF 要比 SOA 高一个级别，不包含任何具体的 SOA 内容。另一方则认为美国国防部（DoD）强烈支持 DoDAF 和 SOA，所有对 DoDAF 和 SOA 感兴趣的国防部成员以及军火商势必对如何在 SOA 中实施 DoDAF 也感兴趣。

这个故事告诉我们，双方都有道理。最终 ZapThink 招收了一名主题专家，帮助我们在 SOA 课程上讲解 DoDAF。这场争论引发了许多有趣的问题。从总体上来看，EA 框架也有这样的问题：如何在 SOA 中实施这个框架，你如何用 EA 框架支持 SOA，增加成功实施 SOA 的几率。

### EA 起点：企业架构框架

早在 2003 年，ZapThink 首次召回了企业设计师（以下简称 EA），我们一直期望 EA 们能够马上开展工作，结果，他们却在机构的 SOA 项目上举棋不定。甚至到了今天，在 SOA 已经成为了企业架构的主流方法或者主流模式之后，很多 EA 仍然认为 SOA 和企业架构是分离，毫不相关的措施——对他们的机构很不利。

我们知道我们是在班门弄斧，因为如果你是一个正在阅读这篇文章的 EA，你一定清楚这两个话题之间的关系。但是对于多数实践者来说，EA 和 SOA 之间的联系并不是十分紧密的。你可能会觉得 SOA 可以使机构更好的组织 IT 资源，满足不断变化的业务流程需求，

EA 会全力支持机构的 SOA 工作。不幸的是，对于大多数经验丰富的 EA 来说，他们年复一年日复一日使用的工具和方法与业界 SOA 设计师的最佳实施没有任何关系。

要想理解企业设计师的想法，最好是从理解 EA 框架开始。首先看一下企业架构的 Zachman 框架，多年来 EA 框架为企业设计师提供了总体的最佳实施包括开放组织架构框架（TOGAF）、联邦政府组织架构框架（FEAF）以及 DoDAF 和其它的一些框架。每个框架关注的方向不同，而且还有许多重叠之处，很大程度上会影响到另一个框架，比如 Zachman。

根据 TOGAF 的记录，架构框架可以帮助进行架构的验证、生产、使用以及维护。这个定义所指的架构可以指不同的类型，包括业务架构、数据架构、应用架构以及技术架构等待。如果架构框架指的是企业架构框架，依照企业整体的广泛需求，架构框架就可以为所有这些狭义的架构提供工具。

另一方面，SOA 也是企业架构的一种模式。换句话说，SOA 最佳实施是 EA 最佳实施的子集，但它并不完全是狭义的架构。但是这里面隐藏着很多难解的地方：一个 EA 框架为不同的架构活动提供工具，这些架构活动往往是同其它的 SOA 最佳实施相独立的，即使一家机构正在实施 SOA，另外，作为一个 EA 架构，SOA 最佳实施符合所有的狭义架构定义。例如：

- 业务架构：在机构治理架构中使用 SOA 的最佳实施。
- 数据架构：指定和维护数据服务层的最佳实施
- 应用架构：抽取旧应用功能为业务服务的最佳实施。

技术架构：设计和部署中介模式的最佳实施。EA 架构提供的工具和特定模式的最佳实施。换句话说，EA 框架可以提供数据架构工具，设计师可以利用这些工具整合数据服务

层，然后他们会用这些相同的数据用非 SOA 方式解决数据架构问题。另外，EA 框架也使设计师实现这一点。

看上去，我们自然会得出这样的结论，认为 EA 框架的层次太高，SOA 项目无法使用。对于一些框架来说，这种观点是正确的，但是并不是对于所有的框架都适用。按照设计，不同架构模式都可以使用那些组成框架的工具，结果给设计师留下了许多具体的问题，需要他们自己解决。

*(作者: Jason Bloomberg 译者: 杨君 来源: TechTarget 中国)*

## 框架、方法论和模式（二）

---

### 方法论：失落的一角

可能大多数 EA 框架都有一个共同的问题，EA 框架的规定性不强——它们为你提供了工具，但是并没有告诉你工具的使用方法。要想成功地创建并实施一个架构，架构小组必须遵循一个流程，这个流程不仅仅是一个框架，而是方法论。你可以把任何一种方法论看成是一个食谱，更确切点是很多食谱，一个机构可以根据这些食谱实现自己的特殊目的。

架构作为一种实践，并适用于软件开发这样的方法论。要想建成好的架构，没有简单的方法。我们在 ZapThink 架构课程上曾经说过，要是“SOA 向导”，只要按一下就万事俱备了！但是这种愿望永远无法实现，因为根本没有这样的良方。在现实中，你必须根据不同机构的不同情况，恰当地设计并实施 SOA，因为具体的步骤取决于具体的业务问题，现有的技术环境以及企业中的文化和政治问题。

因为在实施 SOA 的过程中，没有像向导这样的良方，或者其它类似的架构模式。但是这并不意味着没有更为有效的架构方法。毕竟，架构包含了许多最佳实施，所以一个详细描述最佳实施的资源可以被看做是一种方法论。问题是，架构最佳实施并不是绝对的，它取决于身边的具体问题——为你的工作选择正确的工具。

这又把我们引回了先前的那个问题。事实上，架构包含了很多依赖问题的最佳实施。这是实施架构过程中不可避免的问题。记住，一个 EA 框架就是一套工具，但是对于复杂的任务来说，工具本身无法完成这个任务；只有使用工具的人，知道如何完成任务。一个方法论可能是包含一系列食谱，但是没有一本食谱可以让你变成一名厨艺高手，作为一种架构模式，SOA 影响到框架和方法论，以便提供具体的技术——食谱中的调料。成功的架

构依靠的是所有的这一切：工具、食谱、调料，最主要的是技能娴熟的设计师，这些设计师通常拥有丰富的知识、经验以及常识，足以灵活运用所有这些要素。

### **ZapThink 采取的措施**

有些设计师更多关注理论而不是实践，总是停留在很成功实施高的水平。这样的设计师通常醉心于对 EA 框架的研究，但是缺少实战经验或者不具备预言 SOA 的能力。与此完全相反的是，其他的设计师却对技术的细枝末节更为感兴趣。这些专业人士通常是开发商或者是最近转行到设计师领域的集成专家，但是和 EA 框架工具相比，这些集成专家似乎对 ESB 和行代码更为在行。大多数成功的 SOA 设计师都是将理论和实践结合在一起。那些搞理论研究的人选择能够解决当前问题的工具，并在 SOA 最佳实施的环境下使用这些工具。

我们提出的建议可能并不新颖，但是早在 2006，我们在讨论如何在 SOA 中实施 Zachman 框架这一问题时就提出过这个建议。今天我们将这个建议推广到了整个 EA 框架，至少现在的设计师在设计架构时都会考虑到 SOA。未来还有很多工作等着我们去做，但是将 EA 框架和 SOA 联系到一起为成功实施架构提供了一种方法论。敬请继续关注我们的栏目——这个领域也是 ZapThink 重点关注的话题。

*(作者: Jason Bloomberg 译者: 杨君 来源: TechTarget 中国)*



## 服务器太多：企业架构和 TOGAF 9 的一个实例

---

我的朋友道出实情说公司的服务器太多了。这句话也为一整天的繁忙划上了完美的句号。当天，许多高级 IT 设计师和业务主管人员都希望找出无法在 300 个相互关联却又完全不同的业务领域中创建统一业务模型的原因。最后得出了“服务器太多”的结论。

我失望的摇了摇头，但是这种说法又似曾相识，似乎非常中肯，早在三年前，一位高级 IT 设计师也说过类似的话，那时他在一家大机构供职，并极力主张终止一切收购服务器的活动，因为他认为这样的收购活动只会使整个信息技术投资组合以及公司陷入混乱。

现在，我又一次发现另外一个高级 IT 架构顾问，对此持有相同的观点，该顾问所在的这家公司正在把这一信息传达给一个大型客户，这个客户目前情绪低落，希望今年进入秋季后状况会有所好转。

我曾询问自己的好友，他所就读的商业学校是否在教授 IM/IT 管理的同时也讨论企业架构（EA）问题。他回答道“没有，再和我多说一些和这方面有关的知识”（我也正有此意）。

于是，我娓娓道来，向他概述 EA 的输入并特别提到了至今期待已久的 Open Group EA 框架工作，即 TOGAF 9，在此次谈话中，真正令他感兴趣的是架构框架关注业务价值，并且在策略、操作和战略层面都和业务规划周期紧密的结合在一起。TOGAF 9 不仅可以和业务一同工作，同时也可以和国际组织框架整合，用于组合/项目管理、服务管理、治理以及系统开发。

本质上来说，TOGAF 是一种架构设计方法，该方法出自跨机构信息管理/IT 域，但是，其用途广泛，足以用作业务设计框架。最新发布的 TOGAF, Version 9 是一个战略型，以

业务为驱动的方法，帮助管理人员（行业/股票分析师）了解整体目标是如何实现的。目前，在许多公司，IT 无处不在。TOGAF 9 中的 IT 被重新定义为“对机构内信息和相关技术生命周期的管理”其重点由原来的硬件和软件转移到向授权的持股人提供质量信息，这样一来持股人便可以做出最佳决策。

我继续向我的朋友解释道，TOGAF 9 另一点迷人之处就是其描述性特征（和不灵活的，模版驱动的规定性特征截然不同）。这一特征使得 TOGAF 9 可以和大多数公司现有的企业或者行业标准一同工作，大多数这些标准都是建立在模型基础之上的（例如 Zachman EA Framework 和其子代）同时，TOGAF 9 的多用性还体现在它是最佳实施的完备集，这是我们在过去昂贵和痛苦的经验中学到的宝贵一课。因此，许多小公司和跨国金融集团都可以用它来解决各种各样的问题。类似风险管理、业务转换、互操作性（处于业务、信息和技术层面）持股人管理、商业情景、亏空分析，所有这些各种策划的基本要素。简而言之，全球所有商业和技术领域的大学和研究生教育都应该推广 TOGAF 9 教学，通过这门共同的语言，业务和技术之间可以更好的进行交流。

这时，我的朋友又继续问道“Open Group 中的“open”指的是什么？”这个问题问的好，“open”这个词一般是针对事物而言的（例如，标准、软件和硬件）但是很少在流程中应用。在 IT 领域这一点尤为突出，人们精心的培育 EA 方法，促进并通过法律手段保护这个方法。这就令现实工作作品的分享，阐释以及集成变的更为困难，不管它是一个亏空分析还是一个能力成熟度模型，“open”同时也意味着所有的人都可以使用这一方法。遵循“open”或者业务流程这一方法可以促进众多业务和顾问在任何情况下都可以合作。例如，并购尤其困难，并且随着行业越来越稳定，并购的数量也在不断增加。在并购过程中，EA 模型和相关的流程为其业务和 IT 目标提供了共同的“蓝图”，同时也帮助决定企业价值观以及相继的整合措施。

“它是如何与众多服务器相关联的呢？”我的朋友马上打断了我的谈话，似乎想要弄明白，我到底是随便说说，还是态度认真。此时，我准备给予他明确的答复，事实上，

服务器太多了；实际上，基础设施也太多了，问题是如何解释“为什么这些基础设施和服务器的数量过多。

知道公司经营状况良好，我继续向他展示了公司进行业务的具体实例。公司所有 300 多个业务领域都有其自身对“客户”的定义，这使得公司整合客户关系管理的愿望化为泡影。麻木不仁的分析师，程序员和数据库管理员以及那些企图将公司不同的信息和应用整合到一起各类技术专家——所有的这些应用和信息都处于未担保界面的不同平台上。公司“我行我素的”态度使这个问题更为恶化。这一情况导致，客户数据和应用都寄居在成千上百的服务器上，而这些服务器很少能够在关键性的销售和客户关系管理功能上得以应用。

现在，如果有哪家公司使用了企业架构和 TOGAF9，他们已经朝公司方向发展并设计企业。他们可能会用架构来定义图和实施业务模型同时按照自上而下，集成的方式实现公司的战略目标，重点关注业务价值的交付。这样就会生成一个被人们广泛采用的“客户”的定义以及一个简单的基础设施，该基础设施中包含了两个除去信息的数量级。但是，这样非信息往往具有较高的质量（例如，可以立即使用）并且可以被商业智能分析人员和软件所使用，以便挖掘重要的底线信息例如“购买趋势”。在这种情况下，服务器的数量，以及支持人员的规模就会缩减到几百个，由此而产生业务价值。TOGAF 9 也可以帮助公司转移系统，并将架构由理论变为现实。

表面上来看是“服务器太多了”但是归根结底还是因为缺少企业架构。这也正是高级 IT 设计师话语中的真正含义，但是至今为止，他们还没有把这一看法上报管理层。

从这个角度来看，我的朋友认为，无论是在商业学校还是计算机科学/工程部门，EA 都是整个 IT 管理课程的一部分。对此我毫不怀疑，而且我还认为 TOGAF 9 绝对是一门有益的课程。在这里我还要补充一点 Open Group 也有很多个案研究项目以及一些白皮书，书中向人们展示了现有 TOGAF 9 方法的使用情况。

---

似乎五年来的集团架构论坛催生了新版的 TOGAF，同时，EA 和 TOGAF 也为 IT 行业和社会做出了重大的贡献。

*(作者: Robert Weisman 译者: 杨君 来源: TechTarget 中国)*